**Оценочный лист**

**мероприятия с педагогическими работниками ДОО**

**по должности «старший воспитатель», «методист»**

 **для муниципального эксперта**

|  |  |
| --- | --- |
| Фамилия имя отчество |  |
| Место работы (полное наименование учреждения) |  |
| Должность  |  |
| Имеющаяся квалификационная категория |  |
| Категория, на которую претендует старший воспитатель |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатель | Критерий оценивания | Балл от 0-2 |
| 0(критерий отсутствует полностью) | 1(критерий встречается редко) | 2(критерий встречается постоянно) |
|  | Предварительная подготовка старшего воспитателя, методиста к проведению мероприятия | -подбор материала и литературы;  |  |  |  |
| -предварительная работа спедагогами;  |  |  |  |
| -целесообразность подбора средств обучения |  |  |  |
|  | Форма организации взаимодействия и общения участников мероприятия | - традиционная форма |  |  |  |
| - инновационная (интерактивная) |  |  |  |
|  | Тип мероприятия  | - по изучению нового |  |  |  |
| -закрепление и углубление ранее изученного материала |  |  |  |
| -обобщение и систематизация знаний и умений |  |  |  |
|  | Постановка и реализация задач мероприятия | - развитие творческого профессионального мышления;  |  |  |  |
| - развитие познавательной мотивации и применения в практической деятельности |  |  |  |
| - повторение и закрепление знаний |  |  |  |
|  | Соблюдение структуры | Вводная часть, основная часть, заключительная часть |  |  |  |
|  | Содержательность мероприятия | -соблюдение дидактических принципов (систематичность, научность, доступность, активность и т.д.);  |  |  |  |
| -наличие проблемных ситуаций;  |  |  |  |
| -разнообразие приемов активизации педагогов; |  |  |  |
| -обоснованность использованияметодов обучения (словесные,наглядные, практические и т.д.) |  |  |  |
|  | Эффективность и актуальность мероприятия | - соответствие ФГОС ДО- включенность (пассивность) педагогов |  |  |  |
| Итоговый балл |  |

Рекомендации муниципального эксперта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вывод муниципального эксперта: уровень организации деятельности Ф.И.О. по должности «старший воспитатель», «методист» соответствует низкому, среднему, высокому (нужное подчеркнуть)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (расшифровка) должность и место работы эксперта

Дата проведения занятия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата заполнения оценочного листа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (в аттестационный период)

С выводом муниципального эксперта ознакомлен (а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата, подпись)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| От 27 до 34 баллов высокий уровень организации деятельности |  |  |  |
| От 18 до 26 баллов средний уровень организации деятельности |  |  |  |
| Менее 17 баллов соответствует низкому уровень организации деятельности |  |  |  |